

ГАРМОНИЗАЦИЯ ОТНОШЕНИЙ В СИСТЕМЕ «ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ – НАУКА – БИЗНЕС»

Н.Ю. Ширяева

Одесская государственная академия строительства и архитектуры
г. Одесса, Украина

Гносеология достижений современной науки указывает на ее существенный вклад в развитие хозяйственного комплекса Украины и вызывает глубокое уважение и благодарность как ученым, так и специалистам-практикам, которые многолетним плодотворным интеллектуальным трудом совершенствуют практику управления ценностью продукта, человеческими, материальными, информационными и другими ресурсами на протяжении жизненного цикла проекта/программы, как управляемой социальной или организационно-технической системы с признаками уникальности и ограничением во времени и ориентированной на достижение определенного полезного результата для общества.

Однако имеет место проблема управления развитием такой сложной системы взаимодействий как «высшее образование – наука – бизнес». Принципиальный симптом проблемы: снижение уровня межатраслевой плотности связей науки, бизнес-производства и высшего образования, которое качественно снижает ценность их совместного результата продукта. Это подтверждают промежуточные выводы научных исследований «Менеджмент-образование и управление качеством в строительном комплексе Украины» как составляющей программы «Проблемы развития менеджмента и маркетинга строительного сектора Юга Украины» (гос.реестр № 0106U000951) и тематики «Инновационная парадигма управления проектами и программами» (гос. реестр № 0112U003212).

Результаты исследований, например, показывают, что в строительных организациях стабильны проблемы управления маркетингом, а именно: недостижение маркетинговых результатов, недостаточно задействован коммуникативный потенциал (от 9 до 32 %), аналитический потенциал (от 15 до 25 %), производственный потенциал (в пределах 30 %); поведение строительных организаций не всегда клиенториентированное. Поэтому необходимо выбрать такой курс действий, который позволит на 100 % воспользоваться всеми благоприятными обстоятельствами [1–3].

В связи с этим для дискуссии предлагаются такие вопросы:

1. Высшее образование. В сложных реалиях глобальной экономики руководство строительных предприятий проявляет не только профессиональную волю, стратегическое мышление, интуицию, логику, но и принимает управленческие решения, основанные на положениях научно-прикладных методик, которые предлагаются зарубежными и отечественными учеными, а также молодыми учеными – магистрами и бакалаврами.

В Одесской государственной академии строительства и архитектуры среди бакалаврских и магистерских тематик для строительной отрасли проводятся научные исследования, например, по таким направлениям: совершенствование бизнес-менеджмента за счет качественного управления маркетинговой деятельностью, использования методик импрувмента и кайдзен; активизация кадровой политики по профессиональному развитию персонала; внедрение методов самооценивания, бенчмаркинга и других методов диагностики результативности бизнеса строительных предприятий.

Как студенты определяют направления научных исследований?

Во-первых, по результатам комплексного диагностирования внутренней и внешней бизнес-среды строительных предприятий во время прохождения студентом производственной и преддипломной практик.

Во-вторых, по направлениям научной деятельности выпускающих кафедр, в частности, кафедры «Менеджмента и управления проектами» в Одесской государственной академии строительства и архитектуры (в 2015 году наша академия отмечает 85-летие). Результаты научных исследований студенты публикуют в научных сборниках и принимают участие в конференциях по маркетингу, менеджменту и управлению проектами в студенческих научных конкурсах и чемпионатах Украины по менеджменту и маркетингу; презентуют их во время защиты курсовых и выпускных квалификационных работ.

2. Наука. Глобализация научных знаний нивелирует грани между отдельными науками, потому для современных научно-исследовательских проектов и программ характерной является тесная междисциплинарность наук. При этом научный работник должен с высокой степенью ответственности выдерживать принципиальные правила этики науки, которые предусматривают истинность результатов научного познания: достоверное обоснование научных исследований; обогащение своего научного опыта не только в пределах одной специализации/науки; дистилляция объемных массивов научной информации таким образом, чтобы она была понятной для специалистов-практиков; логическая непротиворечивость и согласованность научных рекомендаций со всеми процессами управления проектами/программами в реальных условиях бизнес-производства.

Особенности глобальной экономики стимулируют развитие научно-практического инструментария для качественного управления производственно-хозяйственной деятельностью, ориентированной на постоянное усовершенствование способностей строительных организаций. При этом ведущее место занимают маркетинговые стратегии, которые работают для достижения максимального результата производственно-сбытового процесса; формирования дееспособной клиенториентированной модели в производственной, ценовой, сервисной и сбытовой политике строительной бизнес-организации; отсутствия в управлении компанией «лоскутных» решений [4, 5].

Без сомнения, наука занимает особое место в развитии технологической политики бизнеса/производства. Однако, по субъективному мнению автора, научный персонал, работающий в высшем образовании, несколько «оторван» от практики управления строительным бизнесом/производством, предлагая в основном теоретический язык методических рекомендаций и учебников. Именно поэтому до сих пор остается актуальным афоризм «забудьте то, чему вас учили в вузе», которую практики бизнеса произносят выпускникам вузов во время их первого инструктажа на рабочем месте.

Именно на этом пересечении возникает дисгармонизация деловых отношений науки и строительного бизнес-производства, когда наука, мягко говоря, игнорирует достижения практиков, например, по методам импрувмента и кайдзен, когнитивного маркетинга, альтернативного менеджмента, статистическим методам контроля качества, бенчмаркинговых процессов развития.

3. Бизнес/Производство. Известно, что эффективная система координат бизнес-менеджмента требует клиенториентированности, ресурсосбережения, системного мышления и социальной ответственности перед потребителем (заказчиком, обществом, конкурентами и другими заинтересованными участниками); ориентацию на партнерство с научным персоналом; развитие управления знаниями и компетенциями. Автору тезисов приятно отметить положительную динамику развития отечественных строительных бизнес-компаний в сфере жилищного строительства, в частности, строительных компаний в городе Одесса «Будова», «Кадорр групп», «Микромегас» и др. Результат высоких темпов производства и объемов продаж перечисленных компаний подтверждается как госстатистикой Украины, так и положительными отзывами от потребителей.

Однако наблюдаются и негативные симптомы. Так, для части организаций строительного комплекса Украины характерной чертой является формальный подход к постоянному совершенствованию/развитию способностей бизнеса и самой организации, другими словами соблюдение требований национальных и международных стандартов качества ограничивается лишь разработкой формально действующего Положения о системе управления качеством продукции/услуг; а «прорывные» проекты, ориентированные на постоянное совершенствование качества производственно-хозяйственной деятельности реализуются в недостаточной степени. Поэтому система «высшее образование – наука – бизнес» имеет закономерную цикличность и взаимозависимость, при этом главной задачей высшего образования остается качество образовательной деятельности, прямо влияющий на результат компетенций будущих управленцев.

Литература

1. *Ширяєва, Н.Ю.* Управління розвитком виробничо-господарської діяльності будівельної організації / Технологічний аудит та резерви виробництва. – 2012. – № 4 (26). – С. 11–12.
2. Наукова періодика слов'янських країн в умовах глобалізації. Ч. 1. Т. Економіка. Охорона праці та екологія / Матер. Міжн. наук. конф., Київ, 2012. – С. 11–12.
3. *Рудницька, О.М.* Удосконалення виробничо-господарської діяльності будівельних підприємств / О.М. Рудницька, О.О. Петльована // Науковий вісник НЛПУ, 2014. – С. 290–296.
4. *Ширяєва, Н.Ю.* Інноваційні завдання розвитку промислового будівництва/ Н.Ю. Ширяєва, С.М. Нейман // Управління проектами: стан та перспективи / Матер. VIII Міжн. наук.-практ. конф., Миколаїв, 2012. – С. 239–240.
5. *Ширяєва, Н.Ю.* Якість маркетингової діяльності в будівельних проектно-орієнтованих організаціях / Ширяєва Н.Ю. // Управління проектами: стан та перспективи / Матер. XX Міжн. наук.-практ. конф., Миколаїв, 16–19 вересня 2014 р., НУК. – С. 337–340.